

Centrale unica di committenza **Trinakria sud**

Comuni aderenti



Comiso



Mazzarrone



Vittoria



Acate



Santa Croce
Camerina



Melilli



Grammichele



Noto



Ispica

CUC SEZIONE COMISO (Ente capofila)

Unità Operativa "Appalti lavori, appalti misti,
interventi manutentivi e ambientali "

Amministrazione aggiudicatrice



che opera in nome e per conto di

E.R.S.U. UNIVERSITÀ STUDI CATANIA

ENTE REGIONALE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO

Stazione appaltante

VERBALE di GARA n. 3 del 08.10.2024

seduta riservata telematica

PROCEDURA APERTA

CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

(artt. 70 e 71 D.lgs. 36/2023; artt. 44, comma 4 e 108, comma 2, lettera e) D.lgs. 36/2023; L.R. 12/2023)



Risorse finanziarie

finanziamento con bilancio ERSU Catania	€ 3.125.435,00
cofinanziamento con decreto MIUR n. 1488 del 06.11.2023	€ 8.974.565,00

Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'**appalto integrato** di progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori per la **RICONVERSIONE DELL'EX PRESIDIO OSPEDALIERO SANTO BAMBINO DI CATANIA IN RESIDENZA UNIVERSITARIA** sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica.

CUI L80006770871202200006 – CUP B64D22005230007 – CIG B2B6A83DDA

CPV prevalente: **45454000-4** Lavori di ristrutturazione – CPV secondario: **71210000-3** Servizi di progettazione edifici
SOA: **OG.1-VI** (Edifici civili e industriali) – **OG.11-IV** (Impianti tecnologici) – **OG.9-II** (Impianti energia elettrica)

VALORE DELL'APPALTO INTEGRATO (ex art. 14 del Codice)	€ 8.456.851,39
--	-----------------------

così articolato:

a. Valore complessivo appalto integrato	€ 8.456.851,39
b. Compenso servizi tecnici (non soggetto a ribasso)	€ 328.201,58
c. Spese e oneri accessori servizi tecnici (soggetti a ribasso)	€ 67.576,68
d. Importo lavori (compresi oneri sicurezza e costo manodopera)	€ 8.061.073,13
e. Oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso)	€ 240.806,54
f. Costo manodopera (non soggetto a ribasso)	€ 1.601.443,04
g. Compenso + Sicurezza + Manodopera (b + e + f) (non soggetti a ribasso)	€ 2.170.451,16
h. IMPORTO RIBASSABILE (a – g)	€ 6.286.400,23

VERBALE SEDUTE RISERVATE TELEMATICHE

23.09.2024 – 27.09.2024 – 08.10.2024

Si dà atto che la presente verbalizzazione compendia tre sedute, **la quinta** svolta in data 23.09.2024, **la sesta** in data 27.09.2024 e **la settima** in data 08.10.2024.

QUINTA SEDUTA RISERVATA DEL 23.09.2024

Giorno 23 settembre 2024, il Dott. **Nunzio Bencivinni**, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice presso la sede della CUC Trinakria Sud – Sezione Comune di Comiso Unità Operativa “Appalti lavori, appalti misti, interventi manutentivi ed ambientali” (a seguire “CUC Comiso”) sita in Comiso, Piazza Carlo Marx, dà atto che alle ore 10:02, subito dopo la chiusura della fase amministrativa in seduta pubblica, senza soluzione di continuità continuano le operazioni di gara in epigrafe in seduta riservata da remoto.

La *Commissione giudicatrice* risulta così composta:

- Dott. **Nunzio Bencivinni**, Funzionario direttivo dell’Ente comunale, incaricato di *elevata qualificazione – alta professionalità*, assegnato alla CUC Comiso, nel ruolo di Presidente giusta determina di nomina n. 42 del 10.09.2024 del Responsabile CUC Comiso;
- Ing. **Vincenzo Salanitri**, Funzionario direttivo della Regione siciliana, quale Commissario giusta delibera di nomina n. 69 del 12.09.2024 del Consiglio di amministrazione ERSU Catania;
- Arch. **Salvatore Lentini**, Direttore dell’Area Tecnica dell’IACP di Catania, quale Commissario giusta delibera di nomina n. 69 del 12.09.2024 del Consiglio di amministrazione ERSU Catania.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono assolve dall’Arch. **Francesco Tirone**, funzionario direttivo dell’Ente comunale, incaricato di *elevata qualificazione – alta professionalità*, assegnato alla CUC Comiso.

Preliminarmente il Presidente richiama i precedenti verbali di seduta pubblica:

- verbale di gara n. 1 che compendia due sedute pubbliche svolte il 17 e 18 settembre 2024;
- verbale di gara n. 2 che compendia due sedute pubbliche svolte il 20 e 23 settembre 2024;

nel corso delle quali sono state esaminate le documentazioni amministrative, quindi, dà contezza che nell’ultima seduta si è concluso l’esame della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti i quali sono stati tutti ammessi alla successiva fase.

A questo punto, alle ore 10:05 il dott. Nunzio Bencivinni, previo accesso alla piattaforma telematica, esegue il download delle offerte tecniche dei quattordici concorrenti dalla scheda relativa alla presente procedura.

Quindi il Presidente ad inizio di seduta dota i componenti esperti dei plichi contenenti l’offerta tecnica dei quattordici concorrenti, del disciplinare di gara, contenente gli elementi di valutazione ed i relativi punteggi massimi assegnabili, nonché la scheda con la griglia dei coefficienti di valutazione da assegnare per concorrente e per sub-criterio di valutazione, in base alla griglia di giudizi e criteri di valutazione sotto riportati:

TIPO PUNTEGGI D / T

Discrezionale (D)	Tabellare (T)
Ogni Commissario attribuisce a ciascuno dei criteri qualitativi discrezionali (D) un coefficiente variabile tra 0,00 e 1,00 in base ai diversi livelli di valutazione discrezionali indicati:	Criteri qualitativi tabellari (T)
0,00 = insufficiente	Si = 1 elemento presente
da 0,01 a 0,20 = sufficiente	
da 0,21 a 0,40 = discreto	No = 0 elemento assente
da 0,41 a 0,60 = buono	
da 0,61 a 0,80 = distinto	
da 0,81 a 1,00 = ottimo	

OFFERTA TECNICA SULLA QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE (max punti 90)

Criterio	Sub criterio	Criteri motivazionali per la valutazione delle offerte	Tipo di punteggio: DISCREZIONALE E TABELLARE	Punti sub criterio	Totale punti criterio
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	A.1	Il presente criterio è finalizzato a valutare e verificare l'esperienza dell'operatore economico acquisita nel campo della progettazione sia sotto il profilo architettonico, impiantistico e strutturale, con riguardo a edifici pubblici affini e similari a quello oggetto dell'affidamento. Con riferimento ai progettisti del proprio staff o ai Progettisti indicati l'operatore economico dovrà illustrare, presentando i servizi svolti ritenuti più significativi per un massimo di 3 (tre), la capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi di progettazione svolti per prestazioni attinenti alle opere oggetto di incarico per importo, nell'ambito di appalti classificati nelle varie categorie oggetto di appalto, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al DM 17.06.2016. Saranno considerati migliori i servizi già svolti dal concorrente, significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini, in termini di complessità e dimensioni, a quelli oggetto dell'affidamento. L'operatore economico al riguardo dovrà compilare il <u>Prospetto dei servizi svolti</u> (allegato sub "D") sub criterio di valutazione A.1			28
	A.1.1	Un servizio di Progettazione svolto per prestazioni riguardanti Edifici e manufatti esistenti. – ID Opera E.20	discrezionale	4	
	A.1.2	qualora la prestazione professionale sia stata svolta con metodologie BIM.	tabellare	2	
	A.1.3	Un servizio di Progettazione svolto per prestazioni riguardanti Strutture, opere infrastrutturali puntuali. – ID Opera S.03	discrezionale	4	
	A.1.4	qualora la prestazione professionale sia stata svolta con metodologie BIM.	tabellare	2	
	A.1.5	Un servizio di Progettazione svolto per prestazioni riguardanti Impianti – ID Opere IA.01 - IA.02 - IA.03 -IA.04	discrezionale	4	
	A.1.6	qualora la prestazione professionale sia stata svolta con metodologie BIM.	tabellare	2	

	A.2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita nella progettazione in zona sismica Il presente criterio è finalizzato a valutare le proposte ritenute migliorative da parte dell'operatore economico per rispondere alle eventuali criticità strutturali dell'immobile oggetto di intervento in zona sismica. L'operatore economico al riguardo dovrà compilare il <u>Prospetto dei servizi svolti</u> (allegato sub "D") sub criterio di valutazione A.2	discrezionale	5	
	A.3 Modalità di svolgimento del servizio e descrizione delle procedure operative per la fase di progettazione Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste (nella fase di progettazione esecutiva) sequenziandole, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: • efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con il Soggetto Attuatore nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto ecc.); • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi; • gestione di diversi team di lavoro nel caso dello svolgimento di più task in parallelo.	discrezionale	5	

CRITERI PREMIANTI				
B	B.1 Competenza tecnica dei progettisti Il punteggio relativo al presente criterio è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.7.1 dell'allegato al D.M. 23 giugno 2022 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di progettazione ed esecuzione dei lavori di interventi edilizi". Il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui l'operatore economico attesti il possesso di un certificato in corso di validità, rilasciato da organismi accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17024. Tale certificazione di competenza è basata sugli elementi di valutazione della sostenibilità e i contenuti caratteristici dei diversi protocolli di sostenibilità energetico-ambientale degli edifici (<i>rating systems</i>) esistenti a livello nazionale o internazionale, di cui al par. "1.3.4 - Verifica dei criteri ambientali e mezzi di prova", tra i quali, in via esemplificativa e non esaustiva: BREEAM, CASACLIMA, ITACA, LEED, WELL. N.B. La Certificazione dovrà essere posseduta anche da uno solo dei progettisti. Si specifica che ai fini dell'attribuzione del punteggio, il possesso di più certificazioni in capo al medesimo concorrente avrà peso uguale ad una singola certificazione. Per comprovare l'attestazione il concorrente dovrà fornire copia conforme della certificazione posseduta o, in alternativa, fornire l'indicazione univoca del certificato e, se possibile, le modalità di visualizzazione/prelievo libero presso il sito internet dell'ente certificatore.	tabellare	presente 8 non presente 0	8

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA E PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AGLI INTERVENTI																	
Il concorrente dovrà produrre la documentazione della propria proposta inerente allo svolgimento della progettazione e dei lavori oggetto del presente appalto, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio la prestazione, nel rispetto del dettato normativo, delle indicazioni declinate nel progetto e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, saranno valutate le modalità di esecuzione del servizio con riguardo ai seguenti elementi:																	
C	C.1	Qualità della struttura tecnico-organizzativa Il concorrente dovrà illustrare la struttura tecnico-organizzativa, che intenderà mettere a disposizione per lo svolgimento dell'incarico di progettazione, unitamente alla dotazione software/hardware prevista per lo svolgimento dell'appalto, dando altresì evidenza dei professionisti impiegati per lo sviluppo e la gestione del servizio, con i relativi ruoli e responsabilità, le modalità di gestione e scambio delle informazioni (formati, livelli di sviluppo, ecc.), di implementazione del servizio, di tempi di consegna, ecc. La documentazione presentata dovrà includere la descrizione dell'organigramma di progetto, con l'indicazione dei professionisti, che si occuperanno dello svolgimento del servizio. <table><tr><td>NOMINATIVO</td><td>RAPPORTO DI LAVORO</td><td>RUOLO RICOPERTO</td><td>RUOLO DA RICOPRIRE NEL PRESENTE APPALTO</td><td>ANNI DI ESPERIENZA MATURATA NEL RUOLO DA RICOPRIRE</td><td>DESCRIZIONE SINTETICA ESPERIENZA ANALOGA</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	NOMINATIVO	RAPPORTO DI LAVORO	RUOLO RICOPERTO	RUOLO DA RICOPRIRE NEL PRESENTE APPALTO	ANNI DI ESPERIENZA MATURATA NEL RUOLO DA RICOPRIRE	DESCRIZIONE SINTETICA ESPERIENZA ANALOGA							discrezionale	10	38
	NOMINATIVO	RAPPORTO DI LAVORO	RUOLO RICOPERTO	RUOLO DA RICOPRIRE NEL PRESENTE APPALTO	ANNI DI ESPERIENZA MATURATA NEL RUOLO DA RICOPRIRE	DESCRIZIONE SINTETICA ESPERIENZA ANALOGA											
	C.2	Qualità delle proposte migliorative Il concorrente dovrà illustrare nel dettaglio e con specifico riferimento alle peculiarità del progetto posto a base di gara, la natura e consistenza delle proposte migliorative rispetto al progetto PFTE posto a base di gara (<i>per esempio: su opere strutturali, su opere edili, su opere impiantistiche di acqua calda sanitaria, di condizionamento, su impianto elettrico, relamping, BMS, su impianto fotovoltaico, su riduttori di flusso, su impianto antincendio, su accorgimenti per la sicurezza, ecc.</i>)	discrezionale	18													
C.3	Qualità della concezione progettuale relativa agli interventi impiantistici Il concorrente dovrà illustrare le metodologie operative, l'approccio ed i criteri che intenderà adottare per la progettazione degli interventi impiantistici. Sarà attribuito maggior punteggio alle proposte che individuano soluzioni tecniche e operative volte ad ottimizzare l'intervento, permettendo di conseguire gli obiettivi programmatici definiti dal progetto. Saranno valutate migliori le strategie progettuali che si intendono mettere in atto ai fini dell'efficientamento energetico complessivo dell'opera in progetto.	discrezionale	10														

SISTEMA DI CANTIERIZZAZIONE E MISURE PER LA SALVAGUARDIA DELL'AMBIENTE IN FASE DI ESECUZIONE				
D	D.1	Modalità di gestione e di recupero dei rifiuti da costruzione e/o demolizione e ottimizzazione delle risorse orientato al principio di massimo riutilizzo, minimo prelievo di materie prime. Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH Il concorrente dovrà illustrare nel dettaglio, e con specifico riferimento alle peculiarità del progetto posto a base di gara, le eventuali metodologie operative finalizzate alla raccolta e al conferimento differenziato in discarica autorizzata dei materiali prodotti e/o rinvenuti, di qualsiasi natura essi siano, e al riutilizzo e all'uso efficiente delle risorse e dei materiali impiegati durante l'intero ciclo delle lavorazioni nonché al recupero del materiale proveniente dalla demolizione delle opere preesistenti. Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, saranno considerate migliori le offerte che daranno dimostrazione dell'adeguatezza delle azioni proposte dal concorrente in relazione alla natura delle attività previste in progetto e che in particolare evidenzino le azioni volte: • alle tecniche di demolizione/rimozione; • alla riduzione delle quantità dei rifiuti e alla massimizzazione del riciclo/reimpiego dei materiali di risulta provenienti dalle demolizioni; • ad una modalità costruttiva "sostenibile"; • possesso di mezzi d'opera a basse emissioni acustiche e di almeno il 75% di automezzi ecologici, con standard di emissione non inferiori a "EURO 6" e/o alimentazioni ecologiche (veicoli elettrici, ibridi, GPL, metano); possesso di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai messi NRMM (Non-Road Mobile Machinery).	discrezionale	8
	D.2	Qualità e caratteristiche di pregio tecnico dei materiali e modalità operative volte alla minimizzazione dei costi di gestione e manutenzione nel rispetto dei CAM Il concorrente dovrà illustrare, nel rispetto dei CAM, delle prescrizioni di progetto e della normativa vigente, le strategie metodologico-operative che intenderà adottare nelle diverse fasi esecutive dell'intervento, per conseguire un miglioramento della qualità e delle caratteristiche di pregio tecnico dei materiali previsti per la realizzazione in termini di durata e di conseguente differimento nel lungo termine di interventi manutentivi. Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, saranno considerate migliori le offerte che diano dimostrazione dell'adeguatezza delle azioni proposte dal concorrente per conseguire una effettiva riduzione dei costi manutentivi post-intervento e dalle quali si evinca la chiarezza espositiva e l'immediata valutazione della fattibilità delle proposte formulate nonché il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili. In particolare, le soluzioni proposte in relazione ai vincoli preesistenti, in termini di caratteristiche tecniche, qualitative e prestazionali rispetto a quanto previsto nel progetto, saranno valutate con particolare riferimento: • alle strutture portanti; • alle partizioni interne ed esterne; • alle componenti impiantistiche; • alle finiture; • ai materiali.	discrezionale	8
				16

Il Presidente della Commissione invita da remoto il RUP Ing. Salvatore Cantarella della ERSU di Catania e il progettista Ing. Cesare Beccaria ad illustrare sommariamente il progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara nonché a chiarire quesiti posti dai Commissari di gara.

A questo punto, ciascun componente della Commissione, autonomamente, dà inizio alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude l'odierna seduta riservata alle ore 18:00. Infine fissa la successiva seduta da tenersi da remoto in data 27.09.2024 ore 15:00.

SESTA SEDUTA RISERVATA DEL 27.09.2024

Giorno 27 settembre 2024 alle ore 15:00, la Commissione giudicatrice in seduta riservata (senza la presenza di operatori economici) riprende le operazioni di gara in epigrafe da remoto.

Si prosegue pertanto con l'esame di valutazione delle offerte tecniche.

I lavori della Commissione proseguono per tutto il pomeriggio.

Il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude l'odierna seduta riservata alle ore 18:04. Infine fissa la successiva seduta da tenersi da remoto in data 08.10.2024 ore 15:00.

SETTIMA SEDUTA RISERVATA DEL 08.10.2024

Giorno 8 ottobre 2024 alle ore 15:00, la Commissione giudicatrice in seduta riservata (senza la presenza di operatori economici) riprende le operazioni di gara in epigrafe in presenza presso la sede della CUC Comiso.

I lavori della Commissione proseguono con l'esame di valutazione dell'offerta tecnica dei rimanenti concorrenti. Le valutazioni si concludono alle ore 16:10.

A questo punto – fuori dal portale telematico – si esperiscono le operazioni esemplificate al paragrafo 29.2 del disciplinare di gara, utilizzando all'uopo dei fogli elettronici in cui vengono digitati i punteggi discrezionali o tabellari attribuiti da ciascun componente della Commissione.

Nei prospetti a seguire si riportano i risultati derivanti dai calcoli effettuati. **Si specifica** che il software su ogni singolo sub-criterio di valutazione ha applicato la cd "riparametrazione interna", ovvero al concorrente che per un determinato sub-criterio ha ottenuto il più alto punteggio è stato attribuito quello massimo previsto, mentre per gli altri concorrenti, per lo stesso sub-criterio, è stato attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente.

Scheda 1	AUTOMAZIONI LO VERSO S.R.L.				68,04
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,57	1,15	0,66	4	2,65
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,57	1,13	0,65	4	2,60
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,51	1,07	0,55	4	2,19
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,70	1,11	0,78	5	3,91
A.3	0,54	1,32	0,71	5	3,55
B.1	0,00	1,00	0,00	8	0,00
C.1	0,65	1,28	0,83	10	8,26
C.2	0,75	1,28	0,96	18	17,31
C.3	0,65	1,32	0,86	10	8,55
D.1	0,71	1,21	0,85	8	6,84
D.2	0,64	1,21	0,77	8	6,19

Scheda 2	C.I.P.A.E. SOC. COOP.				66,95
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,35	1,15	0,40	4	1,62
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,43	1,13	0,49	4	1,96
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,52	1,07	0,55	4	2,21
A.1.6	0,00	1,00	0,00	2	0,00
A.2	0,54	1,11	0,60	5	3,00
A.3	0,62	1,32	0,81	5	4,06
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,68	1,28	0,87	10	8,72
C.2	0,70	1,28	0,89	18	16,09
C.3	0,57	1,32	0,75	10	7,46
D.1	0,55	1,21	0,67	8	5,32
D.2	0,47	1,21	0,56	8	4,52

Scheda 3	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL				67,43
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,43	1,15	0,50	4	2,00
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,53	1,13	0,60	4	2,42
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,67	1,07	0,71	4	2,86
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,62	1,11	0,69	5	3,43
A.3	0,47	1,32	0,61	5	3,07
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,60	1,28	0,77	10	7,66
C.2	0,58	1,28	0,74	18	13,40
C.3	0,62	1,32	0,81	10	8,11
D.1	0,52	1,21	0,63	8	5,00
D.2	0,57	1,21	0,69	8	5,48

Scheda 4	CONSORZIO STABILE APPALTITALIA				70,69
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,57	1,15	0,66	4	2,65
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,57	1,13	0,65	4	2,60
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,44	1,07	0,48	4	1,90
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,80	1,11	0,89	5	4,46
A.3	0,51	1,32	0,67	5	3,33
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,64	1,28	0,82	10	8,17
C.2	0,61	1,28	0,77	18	13,94
C.3	0,60	1,32	0,79	10	7,89
D.1	0,59	1,21	0,72	8	5,74
D.2	0,62	1,21	0,75	8	6,00

Scheda 5	CONSORZIO STABILE ENERGOS				73,73
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,87	1,15	1,00	4	4,00
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,88	1,13	1,00	4	4,00
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,85	1,07	0,91	4	3,64
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,67	1,11	0,74	5	3,70
A.3	0,62	1,32	0,81	5	4,06
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,70	1,28	0,89	10	8,94
C.2	0,58	1,28	0,74	18	13,40
C.3	0,53	1,32	0,70	10	7,02
D.1	0,57	1,21	0,69	8	5,48
D.2	0,57	1,21	0,69	8	5,48

Scheda 6	CONSORZIO STABILE MEDITERRANEO				76,21
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,67	1,15	0,78	4	3,11
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,57	1,13	0,65	4	2,60
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,48	1,07	0,51	4	2,04
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,60	1,11	0,67	5	3,35
A.3	0,71	1,32	0,93	5	4,65
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,71	1,28	0,90	10	9,02
C.2	0,68	1,28	0,87	18	15,70
C.3	0,74	1,32	0,97	10	9,74
D.1	0,64	1,21	0,77	8	6,19
D.2	0,60	1,21	0,73	8	5,81

Scheda 7	EDIL VINCENT SRL				35,71
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,13	1,15	0,15	4	0,62
A.1.2	0,00	1,00	0,00	2	0,00
A.1.3	0,13	1,13	0,15	4	0,60
A.1.4	0,00	1,00	0,00	2	0,00
A.1.5	0,13	1,07	0,14	4	0,57
A.1.6	0,00	1,00	0,00	2	0,00
A.2	0,70	1,11	0,78	5	3,89
A.3	0,45	1,32	0,59	5	2,96
B.1	0,00	1,00	0,00	8	0,00
C.1	0,42	1,28	0,53	10	5,32
C.2	0,38	1,28	0,49	18	8,81
C.3	0,38	1,32	0,50	10	5,04
D.1	0,38	1,21	0,46	8	3,71
D.2	0,43	1,21	0,52	8	4,19

Scheda 8	EDILAP SOC. COOP. A R.L.				80,06
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,63	1,15	0,73	4	2,92
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,61	1,13	0,69	4	2,75
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,67	1,07	0,71	4	2,86
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,89	1,11	0,99	5	4,94
A.3	0,70	1,32	0,92	5	4,61
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,75	1,28	0,96	10	9,62
C.2	0,72	1,28	0,91	18	16,47
C.3	0,75	1,32	0,99	10	9,87
D.1	0,62	1,21	0,75	8	5,97
D.2	0,63	1,21	0,76	8	6,06

Scheda 9	ERIGO PRO S.R.L.				74,86
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,77	1,15	0,88	4	3,54
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,67	1,13	0,76	4	3,05
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,93	1,07	1,00	4	4,00
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,78	1,11	0,87	5	4,35
A.3	0,62	1,32	0,81	5	4,06
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,62	1,28	0,79	10	7,87
C.2	0,60	1,28	0,77	18	13,79
C.3	0,63	1,32	0,83	10	8,33
D.1	0,62	1,21	0,75	8	5,97
D.2	0,61	1,21	0,74	8	5,90

Scheda 10	EUROINFRASTRUTTURE SRL				86,51
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,68	1,15	0,78	4	3,12
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,65	1,13	0,74	4	2,96
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,60	1,07	0,64	4	2,56
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,88	1,11	0,97	5	4,87
A.3	0,76	1,32	1,00	5	5,00
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,78	1,28	1,00	10	10,00
C.2	0,78	1,28	1,00	18	18,00
C.3	0,76	1,32	1,00	10	10,00
D.1	0,83	1,21	1,00	8	8,00
D.2	0,83	1,21	1,00	8	8,00

Scheda 11	G.F. COSTRUZIONI S.R.L.				79,68
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,52	1,15	0,60	4	2,40
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,75	1,13	0,85	4	3,40
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,56	1,07	0,60	4	2,40
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,90	1,11	1,00	5	5,00
A.3	0,63	1,32	0,83	5	4,17
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,78	1,28	1,00	10	10,00
C.2	0,72	1,28	0,91	18	16,47
C.3	0,72	1,32	0,94	10	9,43
D.1	0,67	1,21	0,81	8	6,45
D.2	0,62	1,21	0,75	8	5,97

Scheda 12	INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL				62,40
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,65	1,15	0,75	4	3,00
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,53	1,13	0,60	4	2,38
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,58	1,07	0,62	4	2,49
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,62	1,11	0,69	5	3,43
A.3	0,64	1,32	0,84	5	4,21
B.1	0,00	1,00	0,00	8	0,00
C.1	0,67	1,28	0,85	10	8,51
C.2	0,60	1,28	0,77	18	13,79
C.3	0,62	1,32	0,81	10	8,11
D.1	0,57	1,21	0,69	8	5,48
D.2	0,52	1,21	0,63	8	5,00

Scheda 13	REPIN SRL				72,81
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,61	1,15	0,70	4	2,80
A.1.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.3	0,34	1,13	0,38	4	1,54
A.1.4	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.1.5	0,41	1,07	0,44	4	1,76
A.1.6	1,00	1,00	1,00	2	2,00
A.2	0,50	1,11	0,56	5	2,80
A.3	0,61	1,32	0,80	5	3,99
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,66	1,28	0,84	10	8,43
C.2	0,67	1,28	0,86	18	15,47
C.3	0,69	1,32	0,91	10	9,12
D.1	0,63	1,21	0,77	8	6,13
D.2	0,70	1,21	0,85	8	6,77

Scheda 14	SCAES SRL				63,80
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1.1	0,53	1,15	0,61	4	2,43
A.1.2	0,00	1,00	0,00	2	0,00
A.1.3	0,71	1,13	0,81	4	3,23
A.1.4	0,00	1,00	0,00	2	0,00
A.1.5	0,62	1,07	0,66	4	2,64
A.1.6	0,00	1,00	0,00	2	0,00
A.2	0,68	1,11	0,76	5	3,80
A.3	0,60	1,32	0,79	5	3,95
B.1	1,00	1,00	1,00	8	8,00
C.1	0,60	1,28	0,77	10	7,66
C.2	0,68	1,28	0,87	18	15,63
C.3	0,56	1,32	0,74	10	7,37
D.1	0,48	1,21	0,58	8	4,68
D.2	0,46	1,21	0,55	8	4,42

Nella tabella a seguire si riepilogano i punteggi delle offerte tecniche conseguite da ciascun concorrente dopo la 1° riparametrazione:

Coefficienti di valutazione 1° riparametrazione (c.d. interna)				68,04	66,95	67,43	70,69	73,73	76,21	35,71	80,06	74,86	86,51	79,68	62,40	72,81	63,80
CALCOLO MEDIA PIU' ALTA e fattore di conversione	MEDIA più alta	Fattore di conversione	requisiti di natura qualitativa	ditta 1 LO VERSO	ditta 2 CIPAE	ditta 3 AGORAA	ditta 4 APPALIT.	ditta 5 ENERGOS	ditta 6 MEDITERR.	ditta 7 EDIL VINC.	ditta 8 EDILAP	ditta 9 ERIGO PR.	ditta 10 EUROINFR.	ditta 11 GF COSTR.	ditta 12 COLOMBR.	ditta 13 REFIN	ditta 14 SCAES
	0,87	1,15	A.1.1	0,57	0,35	0,43	0,57	0,87	0,67	0,13	0,63	0,77	0,68	0,52	0,65	0,61	0,53
	1,00	1,00	A.1.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00
	0,88	1,13	A.1.3	0,57	0,43	0,53	0,57	0,88	0,57	0,13	0,61	0,67	0,65	0,75	0,53	0,34	0,71
	1,00	1,00	A.1.4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00
	0,93	1,07	A.1.5	0,51	0,52	0,67	0,44	0,85	0,48	0,13	0,67	0,93	0,60	0,56	0,58	0,41	0,62
	1,00	1,00	A.1.6	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00
	0,90	1,11	A.2	0,70	0,54	0,62	0,80	0,67	0,60	0,70	0,89	0,78	0,88	0,90	0,62	0,50	0,68
	0,76	1,32	A.3	0,54	0,62	0,47	0,51	0,62	0,71	0,45	0,70	0,62	0,76	0,63	0,64	0,61	0,60
	1,00	1,00	B.1	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00
	0,78	1,28	C.1	0,65	0,68	0,60	0,64	0,70	0,71	0,42	0,75	0,62	0,78	0,78	0,67	0,66	0,60
	0,78	1,28	C.2	0,75	0,70	0,58	0,61	0,58	0,68	0,38	0,72	0,60	0,78	0,72	0,60	0,67	0,68
	0,76	1,32	C.3	0,65	0,57	0,62	0,60	0,53	0,74	0,38	0,75	0,63	0,76	0,72	0,62	0,69	0,56
	0,83	1,21	D.1	0,71	0,55	0,52	0,59	0,57	0,64	0,38	0,62	0,62	0,83	0,67	0,57	0,63	0,48
	0,83	1,21	D.2	0,64	0,47	0,57	0,62	0,57	0,60	0,43	0,63	0,61	0,83	0,62	0,52	0,70	0,46

Terminate le operazioni extra piattaforma, si torna ad operare sul portale telematico. All'interno del report "Documentazione d'offerta > Tecnica", si procede all'inserimento del relativo punteggio nella casella corrispondente al concorrente.

Una volta terminata la registrazione dei punteggi in piattaforma, si attribuisce lo stato "AMMESSO" ai quattordici concorrenti, quindi si procede alla chiusura telematica della fase tecnica che avviene in data odierna alle ore 16:23.

Dal portale viene quindi inviata ai concorrenti una PEC di notifica di ammissione.

Lotto: 1 - Soglia di ammissione in graduatoria: 0.00					
Ragione sociale	Descrizione	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo riparam.	Soglia minima	Soglia minima soddisfatta
AUTOMAZIONI LO VERSO S.R.L.	Offerta tecnica	68.04/90.00	68.04/90.00	-	Si
	Tot.	68.04/90.00	70.78/90.00	0.00	Si
C.I.P.A.E. SOC. COOP.	Offerta tecnica	66.95/90.00	66.95/90.00	-	Si
	Tot.	66.95/90.00	69.65/90.00	0.00	Si
C.S. - CONSORZIO STABILE MEDITERRANEO - L.S.V. COSTRUZIONI SRL	Offerta tecnica	76.21/90.00	76.21/90.00	-	Si
	Tot.	76.21/90.00	79.28/90.00	0.00	Si
CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	Offerta tecnica	67.43/90.00	67.43/90.00	-	Si
	Tot.	67.43/90.00	70.15/90.00	0.00	Si
Consorzio Stabile Appaltitalia	Offerta tecnica	70.69/90.00	70.69/90.00	-	Si
	Tot.	70.69/90.00	73.54/90.00	0.00	Si
CONSORZIO STABILE ENERGOS	Offerta tecnica	73.73/90.00	73.73/90.00	-	Si
	Tot.	73.73/90.00	76.70/90.00	0.00	Si
Erigo Pro S.r.l.	Offerta tecnica	74.86/90.00	74.86/90.00	-	Si
	Tot.	74.86/90.00	77.88/90.00	0.00	Si
G.F. COSTRUZIONI S.R.L.	Offerta tecnica	79.68/90.00	79.68/90.00	-	Si
	Tot.	79.68/90.00	82.89/90.00	0.00	Si

INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL	Offerta tecnica	62.40/90.00	62.40/90.00	-	Si
	Tot.	62.40/90.00	64.92/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - Edil Vincent Srl - Torsten Costruzioni Srl	Offerta tecnica	35.71/90.00	35.71/90.00	-	Si
	Tot.	35.71/90.00	37.15/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - EDILAP SOC. COOP. A R.L. - Aveni srl	Offerta tecnica	80.06/90.00	80.06/90.00	-	Si
	Tot.	80.06/90.00	83.29/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - EUROINFRASTRUTTURE SRL - A.I.CO. CONSORZIO STABILE S.c. a r.l.	Offerta tecnica	86.51/90.00	86.51/90.00	-	Si
	Tot.	86.51/90.00	90.00/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - scaes srl - IMPRESA EDILE GEOM. DILETTOSO SALVATORE	Offerta tecnica	63.80/90.00	63.80/90.00	-	Si
	Tot.	63.80/90.00	66.37/90.00	0.00	Si
REPIN SRL	Offerta tecnica	72.81/90.00	72.81/90.00	-	Si
	Tot.	72.81/90.00	75.75/90.00	0.00	Si

I lavori della seduta odierna terminano alle ore 16:24 del 08.10.2024 e, pertanto, il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude la seduta odierna.

Il Presidente, di concerto con i Commissari di gara, stabilisce di proseguire la successiva fase di gara per l'apertura delle offerte economiche, in seduta pubblica, senza soluzione di continuità, subito dopo la chiusura della presente seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, steso e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Nunzio Bencivinni

COMPONENTI ESPERTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Vincenzo Salanitri

Arch. Salvatore Lentini

Il Segretario Verbalizzante

Arch. Francesco Tirone